

بسم الله الرحمن الرحيم

د. مولانا عبدالرحیم ملازاده

[info@isl.org.uk](mailto:info@isl.org.uk)

شنبه ۲۰ مهر ۱۳۸۴ [۲۰۰۵، ۱۰، ۲۲]

## بررسی ضلالت ها و نیرنگ ها در خطبه های جمعه ایران

### خامنه ای و حقوق بشر!

تفاوت بین امام زمان مجعول هورقلیائی مدعیان تشیع و مهدی موعود

تفاوت های مهم سن مهدی و امام زمان ساختگی را روشن نمایم:

اسلام آمریکائی شیعه، عراق ویی نظیر از صدر اسلام تا کنون!

برائت از مشرکین و شرک تا غرغره

توحش در غرب یا در دولت امام زمانی؟

مرجعیت مرغابی صفت آیه الله ساسوکی!

### خامنه ای و حقوق بشر!

محور خطبه های این هفته ایران روز قدس بود که رژیم زر و تزویر آخوندی آخرین رژیم است که با مصیبت قدس و فلسطین تجارت میکند والا در عمل تا حالا چه اقدامی کرده است جز اینکه شعار قدس را سر داده ولی او و بقیه همرقصانش در عراق از سیستانی و خوئی گرفته تا مجلس اعلا و اسفل همه همراه با سیا و موساد نه از کربلا به قدس رفتند بلکه از قدس و واشنگتن به کربلا و نجف رسیدند! الآن همین آقا باد به غیغ انداخته و برای فریب مقلدان و ادامه جنک زرگری خطاب به غرب میگوید:

" دم زدن آنها از حقوق بشر نیز بخاطر دستیابی به اهدافشان است و عملکرد آنها در طوفان آمریکا نشان داد که حقوق بشر برای آنها معنی ندارد و رفتار آنها با زندانیان گوانتانامو و زندانیان ابوغریب و دیگر موارد نشان می دهد که حقوق بشر برای آنها معنی ندارد."

سؤال ما اینست که درست آنها در خارج از کشور خودشان حقوق بشر را مورد سوء استفاده سیاسی قرار میدهند ولی در داخل کشورهايشان غالبا بدان مقید میباشند مخصوصا راجع به شهروندان خودشان، وحتى راجع به اسلام گرایان فعال نیز اصلا قابل مقایسه نه با کشور امام زمانی **هورقلیائی**<sup>۱</sup> شما ونه با غیره میباشند بدلیل اینکه هنوز که هنوز است-بجز امریکا- دادگاههای این کشورها دست دولت هایشان را بسته و هنوز این دولت ها جز ایذاء و آزار محدودی به بعضی از فعالان اسلامی انجام نداده اند ولی اگر این حوادث انفجارات مثلا در کشور شما رخ میداد چه عکس العملی انجام میدادید؟

بعنوان مثال در مصر فقط بعد از آن انفجارها حدود ۵۰ تا ۹۰ هزار نفر بازداشت شده است، و در کشوری که به شما مبتلا شده است ۵ تا ۶ میلیون تبعیدی در همین

---

<sup>۱</sup> بعد از اینکه امام زمان مجعول خود را مدتی در سرداب قائم کردند و صدها سال گذشت و خبری نشد شیخ احساسائی مدعی شد که جناب حضرت ایشان به جهانی دیگر که **هورقلیائی** نام دارد منتقل شده اند، پس کسی تصور نکند که ما این لفظ را بخاطر مسخره بکار میبریم بلکه ادعاء رهبران دینی خودشان میباشد، اگر چه این خود حلقه ای از سلسله فریب ها میباشد

کشورها دارد، آیا شرم آور نیست که از چیزی انتقاد کنید که خودت يك صدم آنرا رعایت نمیکنید،

واز اینجا است که رسول خدا -ص- میفرماید: یکی از کسانی که خداوند در روز قیامت مورد رحمت خود قرار نداده و با او سخن نمیگوید رهبر-سلطان- کذاب است،

آیا زندان اوین و اوین های شما دست کمی از ابو غریب و گوانتانامو دارد که برایشان اشك نمساح میریزید؟ وانگهی اگر قلب شما بعد از سالها برای زندانیان -بقول شما وهابی- آنجاها برقت آمده است چرا خودتان بعضی از آنها را تحویل آمریکا و غیر آمریکا میدادید و خودتان یکی از رهبران مشهور کرد را که شیخ فاتح کریکار باشد به هلند -حتد نه به امریکا- تحویل دادید، آیا این اکاذیب رسوا تقیهء سیاسی نمیشد؟ واین تکرار همان اکاذیب سابق نمیشد که مثلا علنا ادعا نمودید که در قتل فروهرها دستی نداشتید؟

سؤال مهمتر ما اینست که اگر آنها با حقوق بشر بازی میکنند تاریخشان بعضا با خون آغشته است و تا دیروز همین امریکا که الان مست قدرت میباشد ۴۰ میلیون سرخ پوست را محو نموده و از آلت های تناسلی مردان شان غلاف سیکار و از آلت های تناسلی زنان شان نمایشگاه درست کرده است، الان اگر همین کارها را در گوانتانامو و ابوغریب تکرار کند به مسیر تاریخی خود تمایل پیدا کرده و تکرار میکند،

ولی شما که مدعی عدل علوی هستید آیا عملکرد شما در ایران در این سه دهه-تقریبا- روی امریکا و اسرائیل را سفید نکرده است با این تفاوت بسیار عظیم که آنها این جنایت هارا اصلا با شهروندان خود ننموده اند بلکه فقط با مسلمانان اما شما همهء جنایت هایتان با ایرانیان بوده و هست و تا حالا حتی دنیا کمتر خبر دارد که چند هزار نفر زندانی را در ظرف سه شب از بین بردید آیا دیگ ولایت فقیه شما با چه حیاتی به دیگ ولایت بوش طعنه میزند که رویت سیاه؟! آیا علویون همین کار شمارا میکردند، البته مسئلهء واضح اینست که شما هم در مسیر تاریخی خود گام میزنید و رداء اهل بیت دروغی بیش نیست والا آیا يك دولت مدعی تشیع در تاریخ عادل بوده است؟ ویا بدون مزدوری اجنبی بر سر کار آمده است؟ و یا بر دین بدعت جدیدی اضافه نموده است؟ که آخرینش همین ولایت فیه ضد اسلامی من در آوردی خود شما است،

واز اینجا است که تشیع ازروزی که پیدا شده بادینی جزاسلام ننگیده و بنا براین يك وحب خاك فتح نکرده است، ودرمقابل، صدها وبلکه هزاران نفر از علماء و دانشمندان و سیاست مداران مسلمان را یا بوسیلهء همکاری با دشمنان اسلام ویا بوسیلهء ترور وخیانت از بین برده است! آیا يك دولت شیعه امامیه اثناعشریه بدون همکاری دشمنان اسلام در تاریخ اسلام بوجود آمده است؟

### تفاوت سن امام زمان محمول هورقلبائی مدعیان تشیع و مهدی موعود

"نماینده ولی فقیه درآذربایجان غربی و امام جمعه ارومیه درخطبه های امروز نماز جمعه -از- ویژگیهای قیام و ظهور امام زمان (عج) را با توجه به روایات اهل سنت و شیعه تشریح کرد"

پرده داران خرافات همیشه برای ترویج خرافات خود دست به دامن دیگران شده که بله آنچه ما میگوییم اهل سنت نیز آنرا تأیید کرده اند ، تا تلبیس بیشتری نموده و باطل

خود را حق جلوه دهند، وفضیه مهدی موعود یکی از این ترفندها میباشد و لهذا مختصر تفاوت بین يك مجعول آخوندی سیاسی را با شخصی که رسول اکرم از او خبر داده است ذکر خواهیم نمود البته بازهم به آن خواننده محترم که اظهار ناراحتی نموده بود عرض میکنم هدف ما اهانت نیست بلکه روشن نمودن حقائق دینی که دست سیاست آنها را آلوده نموده است،

همچنانکه سابقا در این نوشته ها اشاره کرده ام در میان مسلمین مشهور است که مردی مصلح از اهل بیت نبوت بنام مهدی ظهور خواهد کرد که مهمترین ویژگی او طبق احادیث درست و صحیح عبارتست از اینکه : اسمش با اسم پیامبر و اسم پدرش با اسم پدر پیامبر -ص- یکی بوده و دین و کتاب جدیدی نیاورده بلکه به سنت پیامبر عمل خواهد کرد بلکه به همه سنت ها عمل کرده و بدعت هارا محو خواهد نمود و در آخر زمان دین اسلام را پیداشته و زمین را که پر از جور و ظلم گشته پر از عدل و داد خواهد نمود و صلیب را شکسته و خنزیر را به قتل خواهد رساند که کنایه از شکست مسیحیت میباشد،<sup>2</sup>

که اگر مجموعه جعلیات روحانیت امامیه را در باره امام زمان با آنچه که در احادیث صحیحه در باره مهدی در آخر زمان آمده است مقایسه کنیم تفاوت های بسیار فاحشی را مشاهده میکنیم که مبین این مطلب است که چگونه دشمنان اسلام و سبایه و باطنیه هر موضوعی از موضوعات اسلامی را که اصل و اصول درستی داشته تحریف نموده و لباس های متعدد از جمله لباس تشیع اهل بیت پوشانده اند تا مقبول عام افتد،

و علماء محقق از قدیم الایام تا به امروز به این تفاوت ها آگاهی داشته و به صراحت روشن نموده اند که امام زمان ساختگی هیچ ارتباطی با مهدی مورد اشاره در احادیث و روایات صحیح را ندارد، لهذا امام ابن القیم او را از فرزندان امام حسن -رضی الله عنه- دانسته و در توجیه این موضوع میگوید که در این نیز سری وجود دارد، و آن اینکه امام حسن خلافت را به خاطر خداوند ترك نمود و لهذا خداوند مهدی را در ذریه او گذاشت ، و این سنت الهی است که اگر انسان چیزی را به خاطر او ترك کند خداوند به او و ذریه او بهتر از آنرا نصیب مینماید،<sup>3</sup>

و امام ابن کثیر نیز بعد از اینکه مهدی را یکی از خلفاء راشدین آینده دانسته میگوید او امام زمان مورد پندار شیعیان نیست که از چاه سامرا انتظار او را میکشند، که آن نه حقیقتی دارد و نه اثری و نه کسی او را دیده است،<sup>4</sup> و ادامه میدهد که مهدی از مشرق ظهور میکند نه از چاه سرداب در سامرا چنانکه جاهلان میپندارند که این يك نوع هذیان و شیطان پرستی بزرگی میباشد چون نه دلیلی دارد و نه برهانی از کتاب و سنت صحیحه و نه مدرکی از عقل و دانش در این مورد وجود دارد،<sup>5</sup>

امام سفارینی میگوید که این زعم و پندار که امام زمان نامش محمد بن حسن عسکری میباشد هذیانی بیش نیست<sup>6</sup>

و شیخ خالد محمد علی الحاج بعد از اینکه احادیث صحیح دال بر خروج مهدی را در آخر زمان نقل میکند میگوید: صفات این مهدی برخلاف مهدی مورد پندار شیعه میباشد چون نام پدرش با نام پدر پیامبر یکی نیست، بگذریم از اینکه در تاریخ درست و موثوق برای امام حسن عسکری فرزندی وجود ندارد، مختصر اینکه ادعای شیعیان هیچ سندی

---

<sup>2</sup> که مجموعه این روایات را در کتب ذیل میتوان یافت : سنن ابی داود ، کتاب مهدی ۴۷۳/۴ و ۴۷۵ سنن ترمذی ، کتاب الفتن باب ماجاء في في المهدي وميگوید این حدیث صحیح حسن میباشد و شیخ آلبانی در مشکاه المصابیح ۱/۳ (۵۴۵۲) نیز آنرا صحیح میداند ، ولوامع الانصار: ۷۵ و ۷۳/۲ شیخ محمد بن احمد سفارینی

<sup>3</sup> المنار المنيف ابن القيم ص ۱۵۲

<sup>4</sup> الفتن والملاحم ابن کثیر ۱/۲۴ و ۲۵

<sup>5</sup> منبع سابق ص ۲۹

<sup>6</sup> لوامع الانوار السفاريني ۷۱/۲

نداشته و هیچ عالم معتبری از آن سخن نگفته است، اما اگر عقل از میدان بدر رود همه چیز ممکن میگردد!!<sup>7</sup>

دکتر شیخ عبدالمحسن العباد رئیس اسبق دانشگاه اسلامی مدینه منوره میگوید: احادیث مهدی فراوان است و بعضی ها تاحد تواتر آن رفته اند... لیکن بطور قطع این حقیقت ثابت هیچ ارتباطی با عقیده شیعیان ندارد، چون شیعیان منتظر خروج مهدی ای هستند که نامش محمد بن حسن عسکری از نسل حسین رضی الله عنه میباشد که این اصلا حقیقت نداشته و موهوم است همچنانکه در حقیقت امامت کسانی که ادعای امامت آنها میکنند نیز حقیقت نداشته جز امام علی بن ابیطالب و فرزندش حسن رضی الله عنهما که آندو از معتقدات آنها مبرا میباشند،<sup>8</sup> بد نیست که الان

### تفاوت های مهم بن مهدی و امام زمان ساختگی را روشن نمائیم:

- ۱- نام مهدی در کتب سنت و روایات صحیحه محمد بن عبد الله میباشد اما امام زمان موهوم امامیه نامش محمد بن حسن میباشد.
- ۲- مهدی راستین از ذریه امام حسن رضی الله عنه میباشد و امامیه مدعی هستند که امام زمان مورد پندار از نسل حضرت حسین رضی الله عنه میباشد.
- ۳- ولادت و مدت عمر مهدی مورد اشاره در کتب سنت مثل بقیه بشر طبیعی است، ودر هیچ روایت درستی نیامده که در اینمورد از دیگران متفاوت است اما امام زمان مورد پندار هم مدت حاملگی و هم ولادت او فقط در يك شب صورت گرفته و در دوویا پنج سالگی بنا باختلاف جعلیات در چاه سرداب رفته که الان بیشتر ۱۲۵۰ سال است که در آنجاست که بقول علامه برقی اگر این حرف درست است برزندگان واجب است که او را از آنجا نجات دهند!!.
- ۴- مهدی حقیقی مورد اشاره در احادیث برای کمک و نصرت اسلام و مسلمین خواهد آمد، و بین نژادها تفاوت قائل نمیشود اما امام زمان مجعول روحانیت فقط برای کمک آنها خروج کرده و از دیگران و حتی از مردگان انتقام میگیرد و چنان از اعراب و مخصوصا از قریش کراهت داشته که در میان پیروانش از آنها کسی وجود ندارد!! آیا این امام زمان جزئی از توطئه شعوبیه بر علیه اسلام و اعراب نیست؟.
- ۵- مهدی راستین یاران پیامبر را گرامی داشته و برایشان دعاء خیر نموده و به خط آنها میرود و امهات المؤمنین را نیز دوست داشته و به نیکی یاد میکند اما امام زمان ساخته روحانیت امامیه نه اینکه بر یاران رسول بغض ورزیده بلکه جسدهای آنها را از قبرهایشان بیرون آورده و آتش میزند و حتی امهات المؤمنین را قصاص نموده و عائشه را حد میزند!!.
- ۶- مهدی راستین به سنت جدش عمل نموده تا حدیکه به همه سنن پیامبر عمل نموده و با بدعت ها مبارزه میکند اما امام زمان ساختگی به دین جدیدی دعوت نموده و به کتاب تازه ای غیر از قرآن میخواند.<sup>9</sup>
- ۷- مهدی راستین مساجد را آباد میکند اما امام زمان جعلی مساجد را خراب میکند و این تخریب از مسجد الحرام و خانه کعبه و مسجد النبی آغاز میگردد

<sup>7</sup> الکشاف الفرید عن معاوّل الهدم و نقائض التوحید ۱/۱۲۳ و ۱۲۴

<sup>8</sup> عقیده أهل السنه والأثر في المهدي المنتظر: دکتر شیخ عبدالمحسن العباد ص ۲۲۱

<sup>9</sup> آیا هنوز هم وقت آن نرسیده که حقیقت جوین شیعه به ندای داشمندان و مصلحان خود مثل آیه الله برقی و د. موسی موسوی و کسروی و آیه الله شریعت سنگلجی و آقای قلمدران و دانشمند محترم آقای مصطفی طباطبائی و امثالهم گوش داده و از این آراء و اندیشه های خرافی ضد اسلامی دست برداشته و به کتاب خدا و سنت رسول مراجعه نمایند و از دام روحانیت بدر آیند، و بدانند که همه این اختلافات ساختگی برای هدم اسلام بوده است و فقط نام تشیع و آل بیت بخود گرفته است

۸- مهدی راستین به کتاب خدا و سنت رسول او رفتار میکند اما امام زمان ساختگی به حکم آل داود-یهود-فرمان میدهد!

۹- مهدی راستین از طرف مشرق ظهور میکند اما امام ساختگی از چاه سرداب سر میکشد.

۱۰- مهدی مورد اشاره در احادیث صحیح حقیقتی است ثابت-بنا به ایمان ما به صدق رسول و صدق روایات وارده از او در اینمورد-که مصلحی است از امت محمد، و خداوند او را تأیید نموده و موفق میدارد و دین اسلام کامل است هیچ ربطی به آمدن و نیامدن او ندارد و هنگام آمدن هم چیزی بدین اضافه و یا کم نمیکند، اما امام زمان ساختگی امامیه و همی بیش نیست که نتیجه کینه به اسلام و استحمار مقلدان عوامی است که از دین جز تقلید کورکورانه چیزی نمیفهمند.

### **اسلام آمریکائی شیعه، عراق ویی نظر از صدر اسلام تا کنون!**

امام جمعه دزفول به تصویب قانون اساسی عراق اشاره کرد و گفت: بعد از این اقدام دیگر بهانه‌ای برای حضور اشغالگران در عراق وجود ندارد. وی گفت: از صدر اسلام تاکنون این اولین بار است دولتی در این کشور ایجاد می‌شود که اساس قوانینش بر مبنای اسلامی می‌باشد.

یادمان هست که خمینی نیز در بدو انقلاب ملت ایران-یعنی مقلدان خود-را برتر از یاران رسول اکرم را که خداوند در قرآن رضایت خود را از آنها اعلان نموده است میدانست و بعد هم همین مقلدان خود را در جنگی کودکانه بمدت هشت سال مشغول نمود که آثار اجتماعی آنها شاید تا دهها سال باقی بماند،

و الان این آخوند شارلاتان قانون اساسی عراق را که زیر نظر يك نفر یهودی و به اشراف سفیر امریکا و مزدوران شیعی آن نوشته شده است بهترین قانون اساسی عراق از صدر اسلام تا کنون میدانند!، چرا برای اینکه بزعم آنها این اولین بار است که قدرت آنجا بدست شیعیان افتاده است، واز طرف دیگر نشان دهنده اینست که این مکاران جز خود هر حکومت مسلمانی را کافر میدانند، که جای شرح این مهم اینجا نیست، آیا این شرم آور نیست که آخوندی سفیه مدعی شود که "از صدر اسلام تاکنون این اولین بار است دولتی در این کشور ایجاد می‌شود که اساس قوانینش بر مبنای اسلامی می‌باشد" آیا در این هزار و چهار صد سال واقعا این اولین بار است که قوانین عراق ببرکت امام زمان شما بوش اسلامی میشود؟ اگر این اسلام آمریکائی نیست پس چیست؟

**واز سخنان جاودانه شیخ الاسلام ابن تیمیه در این موضوع که اگر براوضاع کنونی تطبیق داده شود واز خلال آن موضوعات تاریخ بررسی شود حقیقت آن مثل روز روشن نمایان میگردد آیا امام ابن تیمیه حق ندارد که راجع به شما و امثال شما بگوید:**

وآن اینست که میگوید:

**هرعاقلی در آنچه که از فتنه ها و فساد و شرارت ها در عصر او ویا نزدیک به آن در میان مسلمین رخ میدهد دقت کند در می یابد که اکثر آن فتنه ها و مصیبت های بزرگ از طرف شیعیان رافضی بوده و میباشند، چرا که آنها از فتنه باز ترین و شرورترین افراد هستند و تا میتوانند از شرارت و ایجاد تفرقه و دو دستی در میان امت دست برنمیدارند، و ما هم با تواتر از دیگران وهم با چشم خود دیده ایم که آنها منبع شرارت ها و فتنه های عظیم میباشند،<sup>۵۳۴</sup>**

### **برائت از مشرکین و شرک تا غرغره**

"امام جمعه خرمشهر جمعه آخر ماه مبارك رمضان و روز قدس را از مصادیق بارز و کامل براهت از مشرکین توصیف کردوی با اشاره به بیش نیم قرن جنایت و ترور و آوارگی مسلمانان توسط غاصبان فلسطین تصریح کرد هر کشوری با اسرائیل رابطه داشته باشد به جنایت و تجاوزات اسرائیل رسمیت داده است"

آیا کسانی که خود تا غرغره غرق در شرك هستند و امامشان که خمینی باشد مدعی است که ائمه بر ذرات این هستی ولایت داشته و تصرف میکنند-البته اصلا ولایت جعلی ابن سبا همین غلو میباشد- اینها حق دارند که راجع به شرك سینه بزنند

### **ایجاد شرك در میان امت اسلام**

عقیده افراطی شیعیان در باره امام و امامت دارای تاثیر واضحی در ایجاد شرك و شرکیات در جهان اسلام بوده است، تا حدی که بعضی از اهل علم بر این نظریه هستند که شیعیان اولین کسانی هستند که شرك و قبر پرستی را در میان امت محمد -ص- ایجاد کرده اند، و غلو شیعه راجع به امامت و ائمه به غلو در قبرهای منسوب به ائمه و مشاهد و بارگاهها انجامیده و چه روایت مجعولی که در این راستای وثنیت نساخته اند،

شیخ الاسلام ابن تیمیه میگوید: اولین کسانی که این روایات سفر راجع به زیارت مشاهد و بارگاهها را جعل نموده اند رافضیان اهل بدعت بوده اند که مساجد خدارا تعطیل نموده و بارگاهها و قبوری را تعظیم میکنند که در آنجا اعمال شرك و بدعت صورت میگیرد و هیچ دلیلی برایشان از قرآن و سنت ندارند،<sup>503</sup>

اما امروزه که این بارگاهها رنگ سیاسی بخود گرفته و هر شخصیتی که به ایران میرود باید از قبر خمینی بازدید نماید قبری که میلیونها تومان برایش از سرمایه ملت فقیر و بدبخت خرج شده است، و این قبرهای سیاسی به شکل قبرهای صنعتی در آمده که درآمدش برای پرده داران این قبور از درآمد نفت هم بیشتر است، و از طرف دیگر این قبرها مرکز شرك و عبادت غیر خدا و طلب حاجت از مردگان شده است، و این مصیبتی که شیعیان برای اولین بار به تقلید از مسیحیان مخصوصا از جانب دولت عبیدیه (فاطمیه) در دنیای اسلام وارد کردند به جهان اهل سنت مخصوصا صوفیه سرایت کرد، و شیعیان رافضی اصل این بدعت شرك آلود هستند و واقعیت حال آنها و نیز کتب آنها گواه بر این مطلب است،

و از آنجا که این بارگاههای صنعتی! شیعه در تمام دنیا مشهور است و برایش کاروان های زیارت صورت میگیرد نیازی به ذکر اسماء آنها نیست و هر عاقلی مفتضحات آنجارا براحتی درک میکند

که علماء بزرگ و مصلحی از شیعیان که این خرافات را رد نموده اند یا ترور و یا کشته و یا منزوی شده اند، و علامه برقعی نمونه بارز آنست که کتابی نوشت بنام خرافات و فوور در زیارات قبور و بعد از آن کتاب مهمتری با مشارکت با استاد حیدرعلی قلمداران رحمه الله بنام "زیارت و زیارت نامه" که در سایت انترنتی ما موجود میباشد،

اما تمام آیاتی که در قرآن راجع به الوهیت خداوند است را به ائمه ساختگی خود تأویل نموده اند، و ولایت مجعول ابن سبا را اصل قبول اعمال در پیشگاه الهی قرار داده اند، و اینکه ائمه آنها واسطه بین خدا و مردم هستند یعنی درست مدعیان مسیحیت و مسیح بزعم آنها، و اینکه خدا جز با اسم ائمه حتی دعاها را هم قبول نمیکند، و جز با ائمه هم هدایت نمیشوند، و از ائمه استغاثه میکنند که اینها همه در منطق اسلام و توحید شرك محض است، و اینکه حج به بارگاههای ائمه آنها از حج بیت الله الحرام مهمتر است، و اینکه زیارت کربلاء از هرکاری مهمتر میباشد، و اینکه قبر آنها قبله قرار بگیرد چنانکه مجلسی بانی تشیع در عهد صفوی مدعی است، و صدها شرك و کفر

<sup>503</sup> الرد علی الاخوانی: ابن تیمیه ص 47

امثال این، واینکه تحلیل و تحریم دست امام است، و دنیا و آخرت در دست امام است، و شخصی مثل خمینی مدعی میشود که ائمه برذرات کون قدرت داشته و بر آنها تحکم دارند، و صدها کفر و شرک مثل اینها، که نقل آن نیاز به تالیف مستقلی دارد،

### **توحش در غرب یا در دولت امام زمانی؟**

نماینده ولی فقیه در استان فارس و امام جمعه شیراز گفت: وحشتی که در غرب وجود دارد ناشی از آن است که انسان غربی ایمان به خداوند ندارد. آیت الله محی‌الدین حائری شیرازی افزود: اروپا اگر چه به طور اسمی متمدن است اما حقیقت تمدن را بدست نیاورده، از این رو آنها از هم وحشت دارند. وی افزود: وحشت در غرب نشانه توحش موجود در آنجاست حتی اگر آنها به ظاهر خود را متمدن نشان دهند. و افزود: اگر ما عقب ماندگی‌های موجود در خود را جبران کنیم می‌توانیم مزده خوبی برای جهانیان داشته باشیم و به آنها بفهمانیم که نه به کسی تجاوز می‌کنیم و نه اجازه می‌دهیم کسی به حریم ما تجاوز کند.

این سخن حقی است که صد باطل در آن نهفته است و روش ابلیس نیز تلبیس حقائق میباشد، آری بی ایمانی بدون شك که انسان را حتی از خود هم وحشت زده میکند لیکن سؤال ما اینست که چرا ۵ تا ۶ میلیون شهروند شما مدعیان ایمان در همین کشورهای بی ایمان، دربر و جلای وطن هستند نه از دست ایمان عوضی و خرافی شما؟ که صدمبار بدتر از بی ایمانی غربی‌ها میباشد، آیا شما به قوانین جعلی و خرافی خود به اندازه آنها به قوانین شان احترام می‌گذارید؟ جواب را هر عاقلی میداند، اما اینکه شما "نه به کسی تجاوز می‌کنیم و نه اجازه می‌دهیم کسی به حریم ما تجاوز کند" آیا اهل سنت ایران به شما چه تجاوزی کردند که دهها عالم و فعال آنها را کشته و ترور نمودید؟ و تا حالا حتی از بنای يك مسجد در تمام شهرهای ایران که شیعیان اکثریت داشته باشند محرومند آیا توحش این نیست که تهران تنها پایتخت جهان باشد که يك مسجد برای اهل سنت ممنوع باشد؟ و با اینکه از نظر جمعیت دومین جمعیت ایران بعد از شیعیان میباشد نه اینکه حق شراکت در سرنوشت خود را در این نظام فرقه گرا نداشته و يك نفر وزیر و یا سفیر و یا مقام عالی رتبه ندارند بلکه در تهرانی که مسیحیان و یهودیان و هندوها و سیک‌ها دهها کلیسا و کنشست و بیت خانه و گوردواره دارند از بنای يك مقبره و یا يك مسجد محقر برای نمازهای پنجگانه و جمعه هم محروم و ممنوعند و به ناچاری در این و یا آن سفارت مجبورند در نماز جمع‌ها خود را ادا کنند با وجودیکه تعداد اهل سنت در تهران بیشتر از مجموع اقلیت‌های دینی جمعاً میباشد و اما در شهرهای دیگری که شیعیان در اکثریت میباشد وضعیت از این نیز بدتر میباشد و خراب کردن مسجد جامع اهل سنت بنام شیخ فیض در مشهد بدستور آقای خامنه‌ای در سال ۱۹۹۴ نمونه ای از آن میباشد، این علاوه بر ستم‌ها و ظلم‌هایی است که از طرف این رژیم فرقه گرا و خونریز بر اهل سنت ایران بعد از انقلاب گذشته است که خراب کردن و یا بستن و یا تصرف مساجد متعدد و مدارس دینی در مناطق سنی نشین و یا کشتن و ترور کردن علماء و صالحان و نیکان و متنفذان و دعوتگران اهل سنت در داخل و یا خارج از کشور یکی از سیاست‌های ثابت نظام بوده است،

### **مرجعیت مرغابی صفت آنه الله ساسوکی!**

امام جمعه موقت قزوین گفت: مسلمانان عراق تنها در سایه پیروی از مرجعیت و حفظ وحدت و همدلی می‌توانند کشورشان را از بحرانشان نجات دهند و با اشاره به حضور گسترده ملت مسلمان عراق در همه‌پرسی قانون اساسی، گفت: حضور مردم عراق

در این همه پرس‌و‌پرسی و رای مثبت به آن يك گام بلند براي دستیابی به امنیت و آسایش و زمینه‌ساز خروج اشغالگران از این کشور می‌باشد .

مرجعیت خمینی ایران را در استبدادی غرق نمود که روی هتلر ولینین را سفید نمود و مرجعیت سیستانی -که عراقی هم نیست - عراق را تا خرخره به مزدوری و عمالت امریکا غرق نموده است که بازهم در جهان-جز در عهد مغول و طوسی- بیسابقه است، آیا این مرغابی صفت که هر روز يك فتوی بر طبق مراد بوش صادر میکند ، چطور با پیروی از مرجعیت میتوانند کشور عراق را از بحران نجات بدهند در صورتی که خود مرجعیت جزئی از مشکل بوده و جاده صاف کن بوش میباشد؟ آری ملت عراق به همه پرس‌و‌پرسی شرکت کرد تا قانون اساسی صهیو-لیبی-شیعی را با يك نه از دور خارج کند ولی هنوز که نتایج اعلان نشده این آخوند اعلان نتایج مینماید و همین تاخیر اعلان نتایج خود گویای رسوایی اشغالگران و مزدوران شان میباشد، آیا این مرجع مرغابی صفت شما يك کلمه بر علیه اشغالگران عراق گفته است؟ اما در مقابل بوش و بلیر تحیات خود را برایش تقدیم نموده اند آیا این واضحترین دلیل مزدوری چنین مراجع مرغابی صفت نمیباشد؟ آیا احزاب شیعهء عراق با پیروی از مرجعیت مرغابی خود نبود که عراق را به میدان غنیمت امریکا مبدل نموده تا حدی که از حکام مزدور ولائی جدیدش يك نفر عراقی الاصل پیدا نمیشود!